



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ЛОВЕЧ

ЗАПОВЕД

№ РД-07-30

Ловеч, 16.02. 2016 г.

С решение № 40, обективирано в Протокол № 5 от 28.01.2016 г., Общински съвет Априлци на основание чл. 21, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА, във връзка с чл. 6, ал.1, чл. 8 и чл. 9 от Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/ е приел изменение и допълнение на *Наредба № 16 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Априлци*. С Решението се създава нов чл.22а, със следния текст:

Чл.22а (Нова) (1) Лицата, ползващи общинска социална услуга - „Обществена трапезария” заплащат такса в размер на 2,60 лв. на храноден. Лицата, желаещи да ползват услугата, трябва да отговарят на едно от следните условия:

1. лица, които са навършили възрастта за придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, съгласно чл.68, ал.1 и 2 от КСО.
2. лица с трайни увреждания с 50 и над 50 % трайно намалена работоспособност.
3. самотноживеещи лица, които не могат сами да осигуряват прехраната си.

Друго изменение на Наредбата е в т.38 към Приложение №1. Прави се следната промяна:

Издаване на удостоверение за данъчна оценка на недвижими имоти :

Обикновена услуга за 7 работни дни - 6.00 лв.;

Бърза услуга за 3 работни дни – 12,00 лв.;

Експресна услуга – за 1 работен ден – 30,00 лв.

На първо място, взетото решение от Общински съвет Априлци е незаконосъобразно поради противоречие с чл. 28, ал. 2 от ЗНА във връзка с чл. 79 и чл. 80 от АПК. Допуснато е съществено нарушение на административно-производствените правила при издаването на акта. В нарушение на чл. 12 от Наредба № 16 не е спазен редът, съгласно който Кметът на общината внася **анализ** на прилаганите цени на такси и услуги, съдържащ: оценка доколко съществуващите такси и цени отразяват измененията в разходите или пазарната цена, оценка на потребностите по предоставяне на услугите, препоръки за подобряване на администрирането на таксите. В случая липсват доказателства за спазване на тези задължителни условия. Не е внесен за разглеждане и обсъждане от Общински съвет анализ как съществуващите към момента такси са покрили разходите от миналите години. Липсва представена сметка под формата на отчетени разходи и постъпили приходи във връзка с предоставянето на тези услуги през предходните две години. Всичко това представлява нарушение на установената процедура за изготвянето на този подзаконов нормативен акт. Таксите са възмездна форма за потребление на публични услуги и се определят според необходимите материално-технически и административни разходи. От особено значение е спазването на принципа за съразмерност, регламентиран в чл. 7 от ЗМДТ.

На второ място така взетото решение от Общински съвет Априлци е прието при **нарушение на административно-производствените правила**, установени с чл. 28, ал. 2, т.3 и т.4 от ЗНА и чл. 77 от АПК. Това обуславя неговата цялостна

незаконосъобразност. Не е внесена за разглеждане и обсъждане от Общински съвет план-сметка под формата на евентуални разходи и приходи във връзка с предоставянето на тези услуги, а от направените изказвания на съветниците се създава впечатление за произволност при формиране на размера.

В т.2 от публикуваните мотиви към проекта за допълнение на Наредба № 16 на официалния сайт на община Априлци, относно промяната на такса „Обществена трапезария“ в посока повишаване на размера ѝ, е споменато извършването на икономически анализ относно разходоопределящите елементи формиращи цената на услугата, но същия не е предоставен като част от Решение № 40/28.01.2016 г., а също не е отразено в правните основания обуславящи вземането му.

Таксите са възмездна форма за потребление на публични услуги и се определят според необходимите материално-технически и административни разходи. Ето защо неизяснен остава въпроса спазен ли е принципа за постигане на по-голяма справедливост при определяне и заплащане на местните такси, регламентиран в чл. 8, ал.1, т.3 от ЗМДТ. Ако размера на таксата „Обществена трапезария“ се явява нисък и с оглед ограничаване на дофинансиращата функция на общината следва да бъде повишен, в изпълнение на чл. 8, ал.3 от ЗМДТ, то това следва да бъде извършено съгласно предписания в закона ред и отново след точна и ясна калкулация на разходите от страна на общината по предоставяне на услугата.

Задължението за мотивировка представлява гаранция за правилността на акта, а липсата на мотиви съставлява съществено нарушение на закона и винаги е основание за връщане на акта.

По отношение промяната на т.38 към Приложение №1, считам, че мотивите към проекта отново не стъпват върху реално необходимите материално-технически и административни разходи, поради което същата се явява абсолютно произволно определена.

Предвид изложените съображения, на основание чл. 32 ал. 2 от ЗА и чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 1 и ал. 2 от Европейската харта за местно самоуправление

НАРЕЖДАМ:

ВРЪЩАМ за ново обсъждане в Общински съвет Априлци Решение №40/28.01.2016 г. при съобразяване с изложените в заповедта мотиви.

На основание чл. 45 ал. 6 от ЗМСМА препис от заповедта да се изпрати на Председателя на Общински съвет Априлци.

ИРИНА МИТЕВА

*Областен управител
на област Ловеч*