



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ЛОВЕЧ

ЗАПОВЕД

№ РД-07-134

гр. Ловеч, 12.10.2016 год.

С Решение № 151/28.09.2016 г. Общински съвет Луковит, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 35 и чл. 41 от Закона за общинската собственост (ЗОС), чл. 36, ал. 2 и чл. 42 от НРПУРОИ на ОбС – гр. Луковит променя статута на собственост от публична в частна общинска собственост на следните имоти:

1. Урегулиран поземлен имот с площ от 3300 кв.м., съставляващ парцел IX-217 в кв. 43 по плана на с. Беленци, ведно с построените в него сгради: бивша училищна, гараж и дворна тоалетна.
2. Урегулиран поземлен имот с площ от 3000 кв.м., съставляващ парцел V-105 в кв. 17 по плана на с. Беленци, ведно с построената в него сграда бивш интернат.

С т. II от решението Общински съвет Луковит възлага на Кмета на Община Луковит да отпочне процедура по НРПУРОИ за продажба на имотите, а с т. III приема пазарните оценки на двата имота.

Решение № 151/28.09.2016 г. на Общински съвет Луковит е прието в противоречие с материалния закон. При приемането му не е съобразена разпоредбата на чл. 305 от Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО), която в алинея първа предвижда, че имотите или части от тях и вещите, освободени в резултат на закриване или преобразуване на държавни и общински училища, детски градини и центрове за подкрепа за личностно развитие, се използват за образователни, здравни, социални или хуманитарни дейности по реда на Закона за държавната собственост, на Закона за общинската собственост и подзаконовите актове по прилагането им. В ал. 2 е предвидена хипотезата, при която е допустимо използване на такива имоти за други дейности при едновременно изпълнение на следните условия:

- „1. в срок от две години не е идентифицирана обществена потребност от използването им за образователни, здравни, социални или хуманитарни дейности;
2. налице е положително становище на министъра на образованието и науката, изготвено въз основа на оценка на образователните потребности в общината;
3. населеното място е с население под 5 хиляди души.“

Имотът попада в хипотезата на тази правна норма и предназначението му следва да бъде съобразено с предвидените в същата разпоредба дейности, а те са свързани със задоволяване на обществени потребности и то на такива от местно значение, доколкото имотът е общински. В тази връзка, фактът на закриване на училището сам по себе си не е достатъчен да обоснове отпадане на предназначението му по чл. 3, ал. 2 от ЗОС. За да бъде променен характера на собствеността трябва да бъдат изпълнени условията на чл. 305, ал. 2 от ЗПУО. В случая към предложението на кмета на общината, приложено към протокола, не е приложено становище на министъра на образованието и науката, изготвено въз основа на оценка на образователните потребности в общината. Няма данни и дали е идентифицирана обществената потребност от използване на имотите за образователни, здравни, социални или хуманитарни дейности. Към протокола е приложено копие от скица на УПИ XI-217 в кв. 43 по плана на с. Беленци, а предмет на

решението е парцел IX-217 в кв. 43 по плана на с. Беленци. Следва да се установи, дали е допусната очевидна фактическа грешка при приемане на решението или е приложена скица за друг имот. Съгласно представената такава, имотът е предназначен за училище, съгласно действащия подробен устройствен план (ПУП) на с. Беленци, което означава, че не е отпаднало предназначението на имота по чл. 3, ал. 2 от ЗОБС, респективно че не са налице предпоставките по чл. 6, ал. 1 от ЗОС. Промяната на предназначението се извършва с изменение в ПУП и правната промяна настъпва едва с влизането му в сила.

При приемане на решението са допуснати и съществени нарушения на административнопроцесуалните правила. Решението по чл. 6, ал. 1 от ЗОС е общ административен акт, тъй като е с еднократно правно действие и засяга права, свободи и законни интереси на неопределен кръг лица и в нарушение на процедурата по издаване на такива актове в хода на административното производство не е извършено уведомяване по реда на чл. 66 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) и съответно не е осигурено участието на визираните като заинтересовани лица по смисъла на чл. 69 от АПК.

Незаконосъобразността на т. I от решението, с което е променен характера на общинската собственост от публична в частна, води до незаконосъобразност на акта и в частта му по т. II и III, касаеща разпореждане с имота. Съгласно нормата на чл. 7, ал. 2 от ЗОС, имотите и вещите - публична общинска собственост, не могат да се отчуждават и да се прехвърлят в собственост на трети лица. В случая, след като не е налице надлежно прието решение за промяна на вида собственост върху имота, то и решението за продажба на имот публична общинска собственост се явява незаконосъобразно, като прието в нарушение на материалния закон.

Предвид изложените съображения и на основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, чл. 305 от ЗПУО и чл. 6, ал. 1 от ЗОС

Н А Р Е Ж Д А М :

Връщам Решение № 151 от 28.09.2016 г. за ново обсъждане в Общински съвет Луковит.

На основание чл. 45, ал. 6 от ЗМСМА препис от заповедта да се изпрати на Председателя на Общински съвет Луковит.

ИРИНА МИТЕВА

*Областен управител
на област Ловеч*