



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ЛОВЕЧ

ЗАПОВЕД

№ РД-07-15
Ловеч, 19.01.2015 г.

С Решение № 753 от 29.12.2014 г. Общински съвет Тетевен приема актуализирания бюджет на Община Тетевен за 2014 година. Като правно основание за приемане на това решение общинският съвет е посочил чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 52, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 124, ал. 1 и ал. 2 от Закона за публичните финанси /ЗПФ/ и чл. 54 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на общинския съвет /Наредбата/.

При постановяване на решението са допуснати съществени нарушения на административнопроцесуалните правила. Посочените в мотивите правни основания не съответстват на фактическите такива, с което е нарушен чл. 59, ал. 2, т. 4, от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/. В чл. 124 от ЗПФ се регламентира редът за актуализация на общинския бюджет през бюджетната година, а към момента на вземане на решението – 29.12.2014 г. бюджетната година фактически е приключила. От това следва извод, че разходите вече са извършени. Общинският съвет би могъл да одобри по реда на чл. 125 от ЗПФ, но в случая това не е направено. Липсват и мотиви, от които да се установи наличие на предпоставки за прилагане на чл. 125, ал. 4 от ЗПФ.

Неправилно е приложена и разпоредбата на чл. 81, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Тетевен, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация за мандат 2011 -2015г. /Правилника/. Внесеното предложение за актуализация на бюджета е разгледано под т. 2 от дневния ред в протокол № 49/29.12.2014 г., но не е прието. В правилника е предвидено повтаряне на гласуването само когато резултатите са оспорени. В случая няма оспорване на резултата от гласуването, а преразглеждане на решението, без да са налице предпоставките на чл. 91, ал. 1 от АПК. Отказът, съгласно чл. 21, ал. 4 от АПК, също има характер на административен акт, въпреки че е оформен в съответствие с чл. 80, ал. 2 от Правилника. Предвид това преразглеждането му е допустимо при предвидените в закона предпоставки, но в решението не са изложени мотиви, от които да се установи дали са налице.

Предвид изложените съображения на основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

НАРЕЖДАМ:

ВРЪЩАМ Решение № 753 от 29.12.2014 г. за ново обсъждане в Общински съвет Тетевен.

На основание чл. 45, ал. 6 от ЗМСМА препис от заповедта да се изпрати на Председателя на Общински съвет Тетевен.

Д-Р МАДЛЕНА БОЯДЖИЕВА

*Областен управител
на област Ловеч*