



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ЛОВЕЧ

ЗА П О В Е Д

№ РД-07-2

Ловеч, 03.01.2025 год.

С Решение № 294 от 19 декември 2024 г. Общински съвет Ловеч е решил:

„1. Приема Програма за развитие на читалищните дейности в Община Ловеч през 2025 г.

2. Задължава кмета на Община Ловеч да сключи договори с читалищата, представили предложения за развитие на читалищните дейности през 2025 г., за тяхното финансово обезпечаване на основание чл. 26а, ал. 3 от Закона за народните читалища.

3. Задължава председателите на читалищата да представят до 31 март 2025 г. пред кмета на Община Ловеч и Общински съвет доклади за осъществените читалищни дейности в изпълнение на Програма за развитие на читалищната дейност в Община Ловеч и за изразходваните от бюджета средства през 2024 г.

4. От 2025 г. приходите от дейности и отдаване на читалищна база да остават на разположение на читалищата.“

Решението е обективизирано в Протокол № 19 от 19.12.2024 г., получен в Областна администрация Ловеч с вх. № Към АК-01-132(1) от 27.12.2024 г. При упражнението контрол за законосъобразност на решението по реда на чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) установихме, че при приемане на т. 4 от решението са допуснати съществени нарушения на закона и административно процесуалните правила.

Решение № 294 от 19 декември 2024 г. на Общински съвет Ловеч е взето на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 12 и ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 26а, ал. 1, 2 и 3 от ЗНЧ, с необходимото мнозинство - с 25 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“. Решението е писмен административен акт и в това си качество следва да отговаря на изискванията за форма и съдържание посочени в чл. 59, ал. 2 от АПК. В т. 4 от цитираната разпоредба е посочено, че административният акт следва да съдържа фактически и правни основания за издаването му. Посочените в мотивите на решението правни основания са неотнормирани към фактическите, което се явява съществено нарушение на материалния закон и на административнопроцесуалните правила.

От приетия текст следва, че общинският съвет разрешава на читалищата да разполагат със собственото си имущество. По този начин изземва функциите на общото събрание на читалището - самостоятелно юридическо лице, на което дейността е регламентирана със Закона за народните читалища (ЗНЧ). Съгласно чл. 3, ал. 3 от ЗНЧ „Народните читалища могат да развиват и допълнителна стопанска дейност, свързана с предмета на основната им дейност, в съответствие с действащото законодателство, като използват приходите от нея за постигане на определените в устава им цели.“ Изрични разпоредби уреждат компетентността на органите на читалищата да приемат, изпълняват и отчитат бюджета на читалището и да управляват собственото си имущество. Изрично регламентирани са и границите на правомощията на общинските съвети, които в конкретния случай са нарушени. Предвид изложеното считаме, че самият факт на разпореждане с имущество на читалищата, е нарушение на принципа на законност, установен в чл. 4 от Административнопроцесуалния кодекс.

Освен това, при приемането на този текст са допуснати и нарушения на процесуалните правила. Не е спазен редът, предвиден в чл. 70 и сл. и чл. 90 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет – Ловеч, неговите комисии и взаимодействието с общинската администрация за мандат 2023-2027 година. Видно от мотивите на решението, т. 4 е приета по повод предложение, направено в зала. В чл. 70, ал. 1 от правилника е регламентирано, че на заседанията на общинския съвет се разглеждат само въпроси, включени в дневния ред и разгледани на заседания на комисиите. Предвидено е изключение в случаите на неразглеждането на предложението на заседание на постоянните комисии, при условие, че е свикано такава.

Нарушена е и разпоредбата на чл. 94, ал. 3 от правилника. Същата гласи: „Проекти за актове на Общинския съвет, неразгледани в постоянните комисии или без становище на общинската администрация - ако проектът за акт на Общинския съвет е внесен от кмета на общината, не се включват в дневния ред на предстоящата сесия“. Чл. 90, ал. 4 от правилника изисква проектите, **заедно с мотивите** към тях, да се адресират до председателя на общинския съвет. В случая, при дискусията по време на заседанието, в решението е добавен текст, който не е свързан с предмета на първоначално внесен акт и урежда различна материя от тази в първоначалния проект. Това е нарушение на приетите от общинския съвет правила, създадени именно за предотвратяване на постановяване на неprecизирани, неясни и незаконосъобразни актове.

Съгласно правната теория и константната съдебна практика, съществено е това нарушение на административнопроизводствените правила, което е повлияло или е могло да повлияе върху съдържанието на акта, т. е. такова нарушение, недопускането на което е можело да доведе до друго разрешение на поставения пред административния орган въпрос. Липсата на мотивирано предложение, внесено по реда на чл. 90 от Правилника, в което се излагат конкретни съображения, е от особено съществено значение в настоящия случай. Пренебрегването на тези правила е довело до приемане на акт, който е с неprecизиран текст и като акт на некомпетентен орган не може да породи правно действие.

Предвид изложените съображения, на основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА и чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК

Н А Р Е Ж Д А М :

ВРЪЩАМ Решение № 294 от 19 декември 2024 г. за ново обсъждане в Общински съвет Ловеч.

Препис от заповедта да се изпрати на председателя на Общински съвет Ловеч.

ДОРА СТОЯНОВА
*Областен управител
на област Ловеч*