



# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ЛОВЕЧ

---

### РЕШЕНИЕ

№ АП-10-101(5)

Гр. Ловеч, 29.10.2025 г.

Постъпил е сигнал с вх. № АП-10-101/30.09.2025 г. от Данчо \*\*\* Заверджиев от гр. \*\*\*, ул. \*\*\*, в качеството му на гражданин срещу Заповед № 3-1834/26.09.2025 г. на Кмета на Община Ловеч.

С оспорената заповед Кметът на Община Ловеч, на основание чл. 44, ал. 1, т. 1, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 99 и чл. 167 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП), чл. 9-чл. 28 от Наредбата за реда за престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на Община Ловеч, приета с Решение № 373/27.03.2025 г. на Общински съвет Ловеч, както и във връзка с Решение № 468/31.07.2025 г. на Общински съвет Ловеч са определени зоните за платено паркиране. С настоящата заповед се въвеждат в експлоатация зоните за платено паркиране на територията на гр. Ловеч, определени с Решение № 468/31.07.2025 г. на Общински съвет Ловеч, подробно описани в Приложение 1 към заповедта.

С писмо изх. № АП-10-101(1)/02.10.2025 г. на Областен управител на област Ловеч, на основание чл. 91, ал. 1 от АПК е изпратен сигнал с вх. № АП-10-101/30.09.2025 г. от Данчо \*\*\* Заверджиев до кмета на Община Ловеч за преразглеждане на издаденият акт, като в случай, че не се намери основание за изменение или отмяна, на основание чл. 92, ал. 1 от АПК да бъде изпратено копие от образуваната преписка и становище по сигнала.

С писмо изх. № АП-10-101(3)/06.10.2025 г. на Областен управител на област Ловеч е изпратено до Кмета на Община Ловеч и получено в Областна администрация Ловеч допълнение към сигнала, с който се допълва основаниято за оспорването на издадената Заповед № 3-1834/26.09.2025 г.

Община Ловеч е депозирила становище с вх. № Към АП-10-101(4)/15.10.2025 г., в което са изложени мотиви за недопустимост и неоснователност на сигнала и допълнението към него.

От представените копия на следните писмени доказателства: становище на Кмета на Община Ловеч; Копие от Заповед № 3-1834/26.09.2025 г.; Копие от Заповед № 3-1904/06.10.2025 г., допълваща заповед № 3-1834/26.09.2025; Копие от Наредбата за реда за престой и паркиране на ППС на територията на Община Ловеч; Решения № 373/27.03.2025 г. и № 468/31.07.2025 г. на Общински съвет – Ловеч се установява следното:

В представеното становище от Община Ловеч се твърди, че тъй като правният характер на заповед № 3-1834/26.09.2025 г. издадена от Кмета на Община Ловеч не създава нов общ режим, а привежда в изпълнение вече приети решения и разпоредби и представлява акт по изпълнение на подзаконов акт и решение на Общински съвет, не е самостоятелен административен акт. Относно твърденията за липса на мотиви е записано, че мотивите се съдържат чрез препращане към Наредбата за реда за престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на Община Ловеч и решението на Общински съвет, които изчерпателно уреждат основанията за въвеждане в действие зоните на

платено паркиране. Относно твърдението за нарушение на чл. 66 от АПК, становището на Кмета на Община Ловеч е, че тази процедура се прилага при издаването на **първичен** общ административен акт, с който органът сам създава общи правила. Според Кмета на община Ловеч, Заповед № 3-1834/26.09.2025 г. има оперативно-изпълнителен характер и е създадена въз основа на вече приети нормативни актове. Като заключение в становището на Кмета на Община Ловеч е записано, че след извършената проверка не се установяват основания за изменение или отмяна на Заповед № 3-1834/26.09.2025 г. по административен ред. В допълнение, към становището е изпратена и Заповед № 3-1904/06.10.2025 г., допълваща заповед № 3-1834/26.09.2025 г., която не се оспорва в сигнала с оглед датата на издаването ѝ, но съгласно същата е неделима част от Заповед № 3-1834/26.09.2025 г.

Разгледано по същество, оспорването в сигнала е основателно, тъй като административните актове са издадени без да са изяснени всички факти и обстоятелства от значение за правилността им. Заповед № 3-1834/26.09.2025 г. на Кмета на Община Ловеч не е издадена в съответствие с законоустановените изисквания и за Заповед № 3-1904/06.10.2025 г. – допълнение на оспорената в сигнала заповед. Заповедите създават права или задължения или непосредствено засягат права, свободи или законни интереси на неопределен брой лица, като имат еднократно правно действие. Това по своята същност са административни актове с характер на общ административен акт. Предвид правният характер на оспорените административни актове приложение намират административнопроизводствените правила, уредени в чл. 66, ал. 1 и, ал. 2 от АПК. Разпоредбата изисква откриването на производството по издаване на общите административни актове, които да се оповестят публично, чрез средствата за масово осведомяване, чрез изпращането на проекта до организации на заинтересованите лица или по друг подходящ начин. Уведомяването включва и основните съображения за издаване на актовете, както и формите на участие на заинтересованите лица в производството. В разпоредбата на чл. 69, ал. 2 от АПК е предвидено административният орган да осигури на заинтересованите лица възможност да осъществят правото си на участие в разумен срок, който не може да бъде по-кратък от един месец от деня на уведомяването по чл. 66 от АПК.

Административният орган – кметът на община Ловеч е допуснал съществено нарушение на административнопроизводствените правила, изразяващо се в неизпълнение на задълженията, вменени му с разпоредбите на чл. 66, ал. 2 от АПК и чл. 69, ал. 1 от АПК. От предоставената преписка не се установява изискванията на цитираните разпоредби да са изпълнени. Не е осъществено уведомяване на обществеността за откриване на производство по издаване на общите административни актове и не са оповестени формите на участие на заинтересованите лица в производството, които освен под формата на обществено обсъждане, могат да бъдат осъществени и чрез писмени предложения и възражения. По този начин са нарушени правата на гражданите, засегнати от издадените административни актове, както и принципите на служебното начало. Няма данни откриването на производството по издаване на актовете да е разгласено чрез средствата и по начините, посочени в чл. 66, ал. 1 от АПК. В този контекст се установяват и отклонения от изискването на чл. 71 от АПК - да бъдат изяснени фактите и обстоятелствата от значение за случая и след обсъждане на предложенията и възраженията на заинтересованите граждани и техните организации. Предвидените процесуални правила в своята съвкупност имат за цел да създадат условия за приемането на законосъобразни административни актове.

В случая не намира и приложение нормата на чл. 73 от АПК предвид обстоятелствата, във връзка с които са издадени заповедите, тъй като нито едно от тях не сочи за неотложен случай по смисъла на същата норма, така че да се изключи приложението на нормативноустановените правила за издаване на общите административни актове. В съответствие с нормата на чл. 73 от АПК, общите административни актове в неотложни случаи се издава за предотвратяване или преустановяване на нарушения, свързани с националната сигурност и обществения ред, за осигуряване на живота, здравето и имуществото на гражданите, като в посочените хипотези може да не се спазят някои от разпоредбите на този раздел за уведомяване и участие на заинтересованите лица в производството по издаване на актовете.

Поради това неизпълнението на регламентираните в АПК императивни процесуални изисквания, въведени като гаранция за постановяването на законосъобразни актове, представлява нарушение на административнопроизводствените правила от категорията на съществените и е основание за отмяна на актовете по чл. 146, т. 3 от АПК.

От предоставените копия на Заповед № 3-1834/26.09.2025 г. и Заповед № 3-1904/06.10.2025 г., допълваща Заповед № 3-1834/26.09.2025 г. на Кмета на Община Ловеч е видно, че заповедите могат да бъдат обжалвани пред Административен съд Ловеч в 14-дневен срок от съобщаването им. Съгласно чл. 81, ал. 1 от АПК индивидуалните и общите административни актове могат да бъдат оспорени по административен ред пред непосредствено по-горестоящия административен орган. Предвид това се установява противоречие с представеното от Кмета на Община Ловеч становище, в което той заявява, че оспорената заповед не е общ административен акт, а от друга страна предоставя възможност същата да бъде обжалвана.

По изложените съображения намирам, че при издаването на Заповед № 3-1834/26.09.2025 г. и Заповед № 3-1904/06.10.2025 г., допълваща Заповед № 3-1834/26.09.2025 г. на Кмета на Община Ловеч са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 32, ал. 2, изр. второ от Закона за администрацията във връзка с чл. 97, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс

## **Р Е Ш И Х :**

**ОТМЕНЯМ** Заповед № 3-1834/26.09.2025 г. и Заповед № 3-1904/06.10.2025 г., допълваща Заповед № 3-1834/26.09.2025 г. на Кмета на Община Ловеч, оспорена със сигнал с вх. № АП-10-101/30.09.2025 г. от Данчо \*\*\* Заверджиев от гр. \*\*\*, ул. \*\*\*, като незаконосъобразни.

Препис от решението да се изпрати на Кмета на Община Ловеч и на заинтересованото лице.

Решението може да бъде оспорено пред Административен съд – Ловеч в 14-дневен срок от получаването му.

**ДОРА СТОЯНОВА**  
*Областен управител*  
*на област Ловеч*